

令和7年度

野菜類試験成績書

ホクレン農業総合研究所  
作物生産研究部 園芸作物開発課

## 目 次

令和7年度 気象経過表【4月上旬～10月下旬】	1
1. 玉ねぎの試験	2
2. 人参の試験	5
3. スイートコーンの試験	13
4. ブロッコリーの試験	21
5. かんしょの試験	28

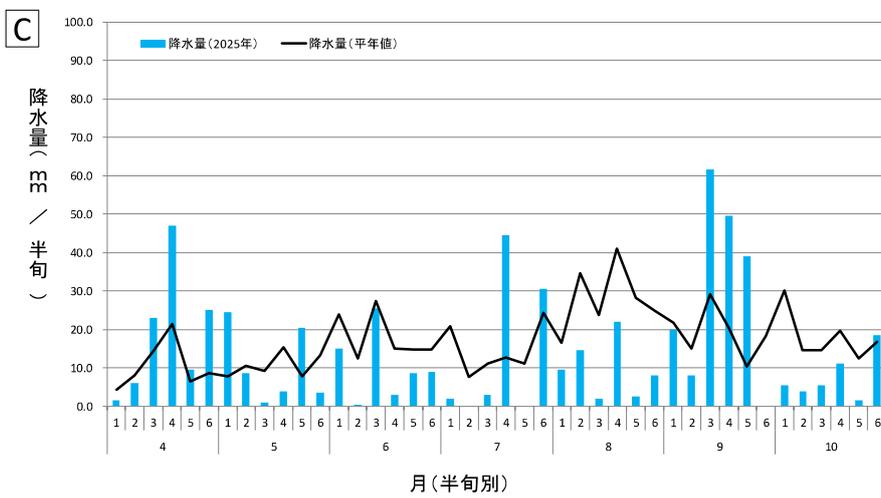
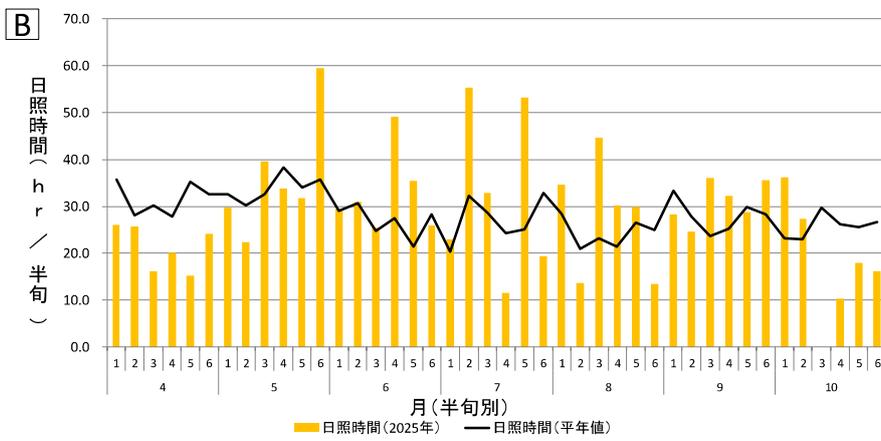
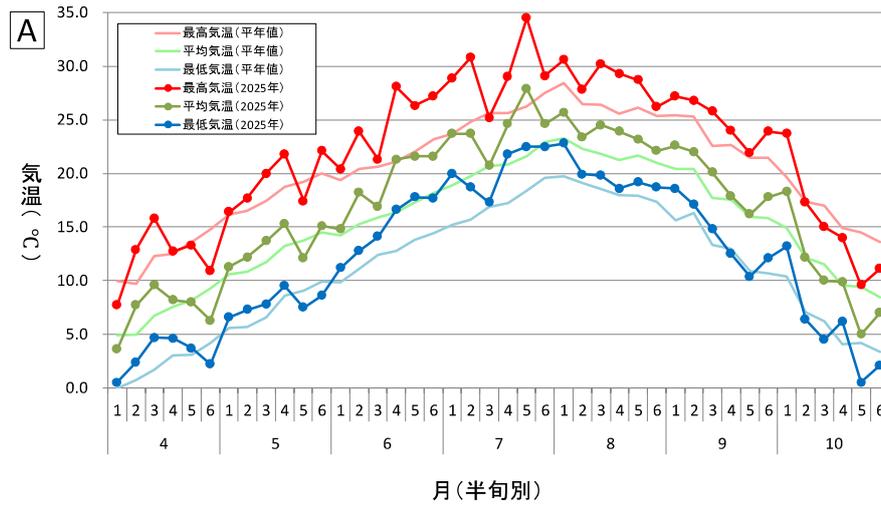


図. 令和7年度気象経過概要 (気象庁アメダス (長沼) による)  
 注) 各図による平年値とは2015年から2024年までの平均値を示す。  
 A 半旬別気温推移  
 B 半旬別日照時間推移  
 C 半旬別降水量推移

## 玉ねぎの試験

### 1. 試験目的（重点開発目標）

#### （1）極早生玉ねぎ品種の選定

【試験目的】 早期（端境期）に販売できる品種を選定する

【求める特性】 熟期、品質、収量性、耐病性

### 2. 試験方法

#### （1）処理区/対照品種・供試品種

・対照品種：「SN-3A」

・供試品種：「バレットベア」、「北はやて2号」、「オホーツク222」、「オホーツク333」

#### （2）栽培方法

・播種、定植時期 : 2/12 播種、4/25 定植

・収穫時期 : 8/13

・施肥(N,P,K kg/10a) : N : 12.0, P : 24.0, K : 5.0

・栽培様式 : 条間 30cm、株間 11cm、栽植密度 30,303 株/10a

・調査株数 : 88 株/品種・3 反復

・防除 : 場内慣行に準じる

・前作 : 玉ねぎ

#### （3）調査項目

・倒伏日、収量性（重量、規格内率）、腐敗・障害・病害発生率、品質

### 3. 生育概況

・4月中下旬における連続的な降雨により圃場設置が大幅に遅れ、碎土が不十分な状態での定植となった。そのため、5月上旬から気温は高く推移したものの、活着が遅れた。

・6月中旬以降における極端な高温干ばつにより、品種によっては地上部の生育が不十分なまま倒伏を迎えた。同時に7月中旬にスリップスによる食害も確認され、その結果小玉傾向となった。

4. 極早生玉ねぎ品種の選定 試験結果概要（対照品種「SN-3A」との比較）

（1）「バレットベア」

- ・倒伏期は7/13、対照品種と比較すると2日遅かった。
- ・平均一球重がやや小さく、総収量および規格内収量が低かった。

（2）「北はやて2号」

- ・倒伏期は7/11、対照品種と同日だった。
- ・平均一球重はやや小さいものの、総収量は同程度で規格内収量が高かった。

（3）「オホーツク222」

- ・倒伏期は7/19、対照品種と比較すると8日遅かった。
- ・平均一球重がやや小さく、総収量および規格内収量が低かった。
- ・接種検定における乾腐病罹病率（5.7%）は対照品種と同程度だった。

（4）「オホーツク333」

- ・倒伏期は7/18、対照品種と比較すると7日遅かった。
- ・平均一球重はやや大きく、総収量は同程度で規格内収量が高かった。
- ・接種検定における乾腐病罹病率（3.4%）は対照品種と同程度だった。

以上

表. 令和7年度極早生玉ねぎ品種の選定結果

品種名	種苗会社	倒伏期 (月.日)	総収量 (kg/10a)	平均 一球重 (g)	規格内 収量 (kg/10a)	乾腐病 罹病率 (%) <sup>a</sup>
SN-3A	七宝農研	7.11	3,715	123	2,617	9.1
バレットベア	タキイ種苗	7.13	3,001	99	2,185	30.7
北はやて2号	タキイ種苗	7.11	3,556	117	2,867	36.4
オホーツク222	七宝	7.19	2,878	95	2,010	5.7
オホーツク333	七宝	7.18	3,619	119	2,983	3.4

a; 浸根接種法による接種検定結果



図. 対照品種・各供試品種の収穫物

## 人参の試験

### 1. 試験目的（重点開発目標）

#### (1) 青果用品種の選定

【試験目的】 4～5月播きにおいて晩抽性品種を求める産地に対し、提案できる品種を選定する。

【求める特性】 ①極晩抽性、②品質、③高収量、④耐病性

### 2. 試験方法

#### (1) 青果用品種の選定

##### ア. 処理区/対照品種・供試品種

- ・対照品種：「晩抽天翔」
- ・参考品種：「向陽二号」「天翔五寸」「No.0114」

##### イ. 栽培方法

- ・播種時期 : 4/28、5/23、6/24
- ・収穫時期 : 8/12～13、9/9～10、10/9
- ・施肥(N,P,K kg/10a) : N:12.0,P:25.2,K:12.0
- ・栽培様式 : 条間 30cm、株間 8 cm、栽植密度 41,667 株/10a
- ・調査区 : 100 株、3 反復
- ・防除 : 場内慣行に準じる
- ・前作 : 春播き小麦

##### ウ. 調査項目

- ・晩抽性、在圃性、規格内収量、一根重、品質（色、肌ツヤ、揃い性等）

##### エ. その他補足事項

- ・いずれの作期も、播種後無被覆で栽培を行った。
- ・除草処理については、播種および間引き後の薬剤散布の他、適宜手取り除草を実施した。
- ・各種防除については、薬剤の使用基準に従い、適宜実施した。
- ・3粒播種し、播種後40～60日を目安に間引き（一本仕立て）実施した。
- ・間引き後、カルチによる中耕処理を実施した（ただし、根肩部への土寄せは実施していない）。

- ・収穫1週間前を目安に、地上部調査（草勢・草姿、茎葉の太さ）を実施した。

### 3. 生育概況

#### (2) 青果用品種の選定

##### 【4月播き】

播種前に降雨が続き、圃場条件が優れないなかでの作業となった。5月までは適度な降雨があったものの、乾燥するたびにクラストが発生し、生育が大幅に遅れた。その後高温干ばつで推移し、生育が抑制され、収量は非常に低かった。抽苔の発生は並。

##### 【5月播き】

播種後、適度な降雨があり、出芽は良好であった。その後、高温干ばつで推移し生育が抑制されたが、8月以降は定期的な降雨があり、生育が回復した。収量は並。抽苔の発生は多かった。

##### 【6月播き】

播種後、降雨が少なく出芽に時間を要した。その後、高温干ばつで推移し、生育が抑制されたが、8月以降は定期的な降雨があり、生育が回復した。収量は並。抽苔は発生しなかった。

### 4. 試験結果概要

#### (1) 青果用品種の選定（対照品種「晩抽天翔」との比較）

##### ア. 「向陽二号」

##### <4月播き>

- ・草勢がやや弱く、草姿は同程度で、茎葉太はやや細かった。
- ・抽苔が1.0%発生した。
- ・一根重が小さく、総収量が低かった。
- ・規格内率は同程度で、規格内収量が低かった。

##### <5月播き>

- ・草勢がやや弱く、草姿および茎葉太は同程度であった。
- ・抽苔が6.2%発生した。
- ・一根重が小さく、総収量が低かった。
- ・規格内率が低く、規格内収量が低かった。

<6月播き>

- ・草勢がやや弱く、草姿および茎葉太は同程度であった。
- ・抽苔は発生しなかった。
- ・一根重は同程度であったが、欠株が多く、総収量が低かった。
- ・規格内率が低く、規格内収量が低かった。

イ. 「天翔五寸」

<4月播き>

- ・地上部の生育は同程度であった。
- ・抽苔が1.5%発生した。
- ・一根重が小さかったが、欠株がやや少なく、総収量は同程度であった。
- ・規格内率および規格内収量は同程度であった。

<5月播き>

- ・草勢はやや弱く、草姿はやや開張性で、茎葉太は同程度であった。
- ・抽苔が2.4%発生した。
- ・一根重が小さく、総収量が低かった。
- ・規格内率が低く、規格内収量が低かった。

<6月播き>

- ・草勢はやや弱く、草姿はやや開張性で、茎葉太は同程度であった。
- ・抽苔は発生しなかった。
- ・一根重がやや小さく、欠株がやや多く、総収量が低かった。
- ・規格内率が低く、規格内収量が低かった。

ウ. 「No.0114」

<4月播き>

- ・地上部の生育は同程度であった。
- ・抽苔が0.3%発生した。
- ・一根重および総収量は同程度であった。
- ・規格内率が低く、規格内収量が低かった。

<5月播き>

- ・地上部の生育は同程度であった。
- ・抽苔が4.7%発生した。
- ・一根重は大きかったが、欠株が多く、総収量は同程度であった。
- ・規格内率が低く、規格内収量が低かった。

<6月播き>

- ・地上部の生育は同程度であった。
- ・抽苔は発生しなかった。
- ・一根重は大きかったが、欠株が多く、総収量は同程度であった。
- ・規格内率がやや低く、規格内収量が低かった。

エ. 「萌うさぎ」

<4月播き>

- ・草姿はやや立性で、草勢および茎葉太は同程度であった。
- ・抽苔は1.3%発生した。
- ・一根重が小さく、総収量が低かった。
- ・規格内率が高く、規格内収量が高かった。

<5月播き>

- ・草勢がやや強く、草姿および茎葉太は同程度であった。
- ・抽苔が4.7%発生した。
- ・一根重が小さく、総収量が低かった。
- ・規格内率は同程度で、規格内収量が低かった。

オ. 「アロマ 809」

<4月播き>

- ・地上部の生育は同程度であった。
- ・抽苔が2.6%発生した。
- ・欠株が多く、総収量が低かった。
- ・規格内率が低く、規格内収量が低かった。

<6月播き>

- ・地上部の生育は同程度であった。
- ・抽苔は発生しなかった。
- ・一根重は同程度であったが、欠株が多く、総収量が低かった。
- ・規格内率は同程度で、規格内収量が低かった。

以 上

品種比較試験結果

試験区分 青果 播種日 4月28日 地上部調査日 8月1日 収穫日 8月12日-13日 播種後日数 108-109日

4月播き

地上部調査

No.	品種・系統名	種苗会社	草勢	草姿	莖葉太	肩部露出	黒葉枯病
1	晩抽天翔	タキイ種苗	並	並	並	無	無
2	向陽二号	タキイ種苗	ヤ弱	並	ヤ細	無	無
3	天翔五寸	タキイ種苗	並	並	並	無	無
4	No.0114	タキイ種苗	並	並	並	無	無
5	萌うさぎ	ナント種苗	並	ヤ立	並	無	無
6	アロマ809	トーホク	並	並	並	微	無

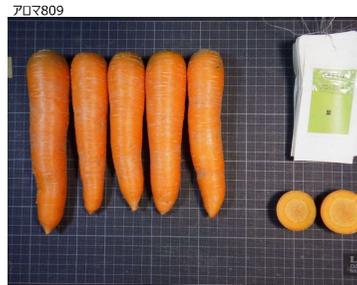
評価基準	
草勢	1:弱 3:並 5:強
草姿	1:開張 3:並 5:立性
莖葉太	1:細 3:並 5:太
肩部露出	0:無 1:微 4:大
黒葉枯病	0:無 1:微 4:多

評価基準 (標準対比)	
優	
並	
劣	

収穫調査

No.	品種・系統名	種苗会社	(葉連/根重)	抽苔 (%)	欠株率 (%)	総収量 (kg/10a)	一根重 (g)	正品					規格外品 ※重複カウント									
								規格内率 (%)	規格内収量 (kg/10a)	S (%)	M (%)	L (%)	2L (%)	高敗 (%)	裂根 (%)	破根 (%)	肩着色 (%)	皮目肥大 (%)	大根 (%)	小根 (%)	曲がり (%)	その他 (%)
1	晩抽天翔	タキイ種苗	0.65	0.0	22.0	4,564	134.8	19.1	844	38.8	51.7	9.5	0.0	2.4	20.0	17.0	6.5	22.9	0.0	4.6	6.7	23.5
2	向陽二号	タキイ種苗	0.38	1.0	26.6	3,180	102.4	19.2	681	49.3	48.2	2.5	0.0	4.4	16.4	17.2	10.3	21.3	0.0	7.5	9.6	15.1
3	天翔五寸	タキイ種苗	0.39	1.5	15.4	4,160	117.5	20.2	862	47.2	44.9	7.9	0.0	3.1	16.7	14.4	19.3	15.1	0.0	8.2	10.9	19.3
4	No.0114	タキイ種苗	0.54	0.3	26.9	4,243	137.3	6.7	318	37.1	58.2	4.7	0.0	0.9	13.9	26.0	14.4	45.8	0.0	6.0	5.4	22.7
5	萌うさぎ	ナント種苗	0.73	1.3	24.6	3,615	116.2	46.5	1,661	47.3	48.5	4.2	0.0	0.8	4.1	13.2	5.2	11.5	0.0	10.4	7.6	9.7
6	アロマ809	トーホク	0.39	2.6	39.1	3,161	122.8	7.9	230	41.1	58.9	0.0	0.0	2.0	34.3	19.4	9.1	22.0	0.0	3.0	5.5	24.7

No.	品種・系統名	種苗会社	根長 (cm)	肩径 (mm)	尻径 (mm)	根品質 (5段階評価 1:劣 3:並 5:優)															
						尻つまり	肌ツヤ	外皮色	形状揃	外皮色揃	外観評価	肉色	芯色	すじ	内部評価	総合評価	甘味	臭み			
1	晩抽天翔	タキイ種苗	16.7	44.8	26.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	向陽二号	タキイ種苗	16.0	42.0	26.6	2.8	2.8	3.2	3.0	3.0	2.8	3.3	3.5	3.0	3.3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	天翔五寸	タキイ種苗	16.1	42.3	26.1	3.0	3.3	3.0	3.3	3.0	3.3	3.3	3.8	3.3	3.3	3.5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	No.0114	タキイ種苗	17.6	44.1	28.0	3.3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.2	3.2	2.7	3.2	3.0	3.3	2.7	3.0	3.3	2.7
5	萌うさぎ	ナント種苗	16.7	41.6	25.9	3.3	3.2	3.2	3.0	3.0	3.3	3.3	3.3	3.0	3.2	3.3	3.7	3.7	3.0	3.3	3.7
6	アロマ809	トーホク	16.2	39.3	27.8	3.3	3.2	3.3	3.0	3.0	3.3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.2	3.3	3.3	3.3	3.3



品種比較試験結果

試験区分	青果	播種日	5月23日	地上部評価日	9月4日	収穫日	9月9日-10日	播種後日数	109-110日
	加工		5月23日		9月30日		10月1日		131日

5月播き

地上部調査

No.	品種・系統名	種苗会社	草勢	草姿	茎葉太	肩部露出	黒葉枯病
1	晩抽天翔	タキイ種苗	並	並	並	無	微
2	向陽二号	タキイ種苗	ヤ弱	並	並	微	無
3	天翔五寸	タキイ種苗	ヤ開	並	並	微	無
4	No.0114	タキイ種苗	並	並	並	微	無
6	萌うさぎ	ナント種苗	ヤ強	並	並	微	無

評価基準	
草勢	1:弱 3:並 5:強
草姿	1:開張 3:並 5:立性
茎葉太	1:細 3:並 5:太
肩部露出	0:無 1:微 4:大
黒葉枯病	0:無 1:微 4:多

評価基準 (標準対比)	
優	優
並	並
劣	劣

収穫調査

No.	品種・系統名	種苗会社	(株重/根重)	抽苔 (%)	欠株率 (%)	総収量 (kg/10a)	一根重 (g)	正品					規格外品 ※重複カウント									
								規格内率 (%)	規格内収量 (kg/10a)	S (%)	M (%)	L (%)	2L (%)	腐敗 (%)	裂根 (%)	岐根 (%)	肩着色 (%)	皮目肥大 (%)	大根 (%)	小根 (%)	曲がり (%)	その他 (%)
1	晩抽天翔	タキイ種苗	0.72	4.7	13.1	6,033	173.2	38.1	2,293	17.2	28.5	39.9	14.5	0.0	4.2	5.0	8.2	19.9	1.8	6.0	2.2	33.1
2	向陽二号	タキイ種苗	0.44	6.2	19.7	4,843	153.2	25.1	1,217	29.8	42.3	25.9	2.0	0.6	10.2	3.4	16.3	18.8	0.8	6.0	1.9	27.6
3	天翔五寸	タキイ種苗	0.50	2.4	16.0	5,178	149.5	27.4	1,440	22.8	50.0	20.0	7.3	0.0	8.2	5.8	18.7	21.0	0.8	6.7	1.3	25.8
4	No.0114	タキイ種苗	0.52	4.7	24.3	5,711	195.6	23.5	1,212	20.3	43.6	18.8	17.3	0.0	2.9	10.5	11.0	28.7	6.9	2.9	2.9	38.5
6	萌うさぎ	ナント種苗	0.83	4.7	8.1	5,078	138.1	37.7	2,008	23.9	49.5	26.6	0.0	0.0	2.5	7.8	1.7	14.3	0.0	5.5	2.1	30.5
加工	カーソン	ベジオー	0.57	1.2	21.6	7,922	261.5	-	-	-	-	-	-	-	2.0	5.8	58.7	19.2	-	0.4	9.5	39.6

No.	品種・系統名	種苗会社	根長			根品質 (5段階評価 1:劣 3:並 5:優)																
			(cm)	(mm)	(mm)	尻つまり	肌ツヤ	外皮色	形状揃	外皮色揃	外観評価	肉色	芯色	すじ	内部評価	総合評価	甘味	臭み				
1	晩抽天翔	タキイ種苗	16.8	43.1	28.1	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	向陽二号	タキイ種苗	17.0	44.6	28.0	2.8	3.0	3.0	2.7	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	天翔五寸	タキイ種苗	17.5	41.5	28.3	3.0	3.0	3.2	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.3	3.0
4	No.0114	タキイ種苗	18.5	39.7	28.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.2	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	萌うさぎ	ナント種苗	15.0	44.3	32.2	3.2	3.0	3.0	3.0	3.3	3.0	3.2	3.5	3.5	3.7	3.5	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.0
加工	カーソン	ベジオー	17.22	57.3	39.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

晩抽天翔



向陽二号



天翔五寸



No.0114



萌うさぎ



カーソン



品種比較試験結果

試験区分 青果 播種日 6月24日 根上部調査日 9月30日 収穫日 10月9日 播種後日数 107日

6月播き

地上部調査

No.	品種・系統名	種苗会社	草勢	草姿	莖葉太	肩部露出	黒葉枯病
1	晩抽天翔	タキイ種苗	並	並	並	無	微
2	向陽二号	タキイ種苗	ヤ弱	並	並	微	無
3	天翔五寸	タキイ種苗	ヤ弱	ヤ開	並	微	無
4	No.0114	タキイ種苗	並	並	並	微	無
5	アロマ809	トーホク	並	並	並	無	無

評価基準	
草勢	1:弱 3:並 5:強
草姿	1:開張 3:並 5:立性
莖葉太	1:細 3:並 5:太
肩部露出	0:無 1:微 2:多
黒葉枯病	0:無 1:微 2:多

評価基準 (標準対比)	
優	黄
並	白
劣	青

収穫調査

No.	品種・系統名	種苗会社	(深重/根重)	抽苔 (%)	欠株率 (%)	総収量 (kg/10a)	一根重 (g)	正品					規格外品 ※重複カウント									
								規格内率 (%)	規格内収量 (kg/10a)	S (%)	M (%)	L (%)	2L (%)	腐敗 (%)	裂根 (%)	歧根 (%)	肩着色 (%)	皮目肥大 (%)	大根 (%)	小根 (%)	曲がり (%)	その他 (%)
1	晩抽天翔	タキイ種苗	0.41	0.4	15.4	7,166	189.1	48.6	3,101	12.9	22.3	38.9	25.9	0.0	5.6	11.3	3.1	11.1	5.6	7.2	2.9	8.8
2	向陽二号	タキイ種苗	0.26	0.0	27.6	5,534	176.4	31.5	1,398	23.9	39.3	31.5	5.4	0.4	16.5	11.9	7.3	13.7	4.9	7.6	1.9	28.8
3	天翔五寸	タキイ種苗	0.26	0.0	20.3	6,070	175.8	32.5	1,667	20.6	37.4	28.8	13.2	0.4	17.2	10.4	8.4	20.1	0.8	7.6	1.5	24.1
4	No.0114	タキイ種苗	0.27	0.0	36.1	6,945	262.7	42.4	2,384	4.4	24.4	30.3	40.9	0.0	2.4	13.6	1.4	25.8	5.0	4.4	1.3	14.3
5	アロマ809	トーホク	0.30	0.0	52.3	3,833	181.1	47.1	1,562	17.9	24.8	30.6	26.8	0.0	6.3	16.0	0.0	12.5	1.6	9.4	2.1	13.9

No.	品種・系統名	種苗会社	根長 (cm)	肩径 (mm)	尻径 (mm)	根品質 (5段階評価 1:劣 3:並 5:優)																
						尻つまり	肌ツヤ	外皮色	形状揃	外皮色揃	外觀評価	肉色	芯色	すじ	内部評価	総合評価	甘味	臭み				
1	晩抽天翔	タキイ種苗	13.9	49.5	31.7	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	向陽二号	タキイ種苗	14.6	47.2	30.0	3.0	3.0	3.0	2.5	2.5	2.8	3.0	2.8	2.2	2.5	2.5	2.7	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	天翔五寸	タキイ種苗	14.5	46.6	29.7	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.8	2.8	2.5	2.8	3.0	3.3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	No.0114	タキイ種苗	16.4	46.3	31.6	3.2	3.0	3.0	3.0	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.7	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	アロマ809	トーホク	17.0	45.0	29.7	3.3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.3	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

晩抽天翔



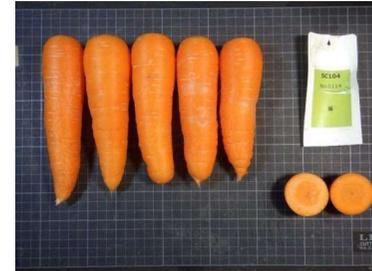
向陽二号



天翔五寸



No.0114



アロマ809



## スイートコーンの試験

### 1. 試験目的（重点開発目標）

#### (1) 青果用品種の選定

【試験目的】高温・干ばつ条件下でもしなびにくい品種を選定する。

【求める特性】①（収穫後の）しなびにくさ、②雌穂品質

#### (2) 加工用品種の選定

【試験目的】耐倒伏性および収量性に優れた品種を選定する。

【求める特性】①耐倒伏性、②収量性、③在圃性、④雌穂品質、⑤耐病性

### 2. 試験方法

#### (1) 青果用品種の選定試験

##### ア. 処理区/供試品種

- ・供試品種：20 品種

##### イ. 栽培方法

- ・播種時期：5/22
- ・収穫時期：8/4～8/11
- ・施肥(N,P,K kg/10a)：N：16.4、P：14.4、K：7.2
- ・栽培様式：条間 1.5m、株間 38cm、栽植密度 3,500 株/10a、2 条植え
- ・防除：場内慣行に準じる
- ・前作：人参

##### ウ. 調査項目（別添調査項目詳細をご参照ください。）

- ・出芽期、出芽率、抽雄期、抽糸期、草丈、着穂高、耐倒伏性、1 番穂の雌穂特性（皮付重、剥皮重、穂芯長、雌穂長、穂径、芯径、カーネル深さ、粒列数）、包皮締まり、雌穂外観品質、食味

#### (2) 加工用品種の選定試験

##### ア. 処理区/供試品種

- ・供試品種：3 品種

##### イ. 栽培方法

- ・(1)青果用品種の選定と同様

#### ウ. 調査項目

- ・(1)青果用品種の選定と同様

### 3. 生育概況

- ・播種後、降雨および好天により出芽は良好であった。
- ・6月～7月にかけて高温が続き、絹糸抽出期が平年比で10日早まった。
- ・1番穂サイズは劣る傾向にあり、特に早生品種では顕著であった。
- ・自然発生による倒伏および病虫害の発生は認められなかった。
- ・登熟期間中には適度にまとまった降雨があり、収穫時のしなびは品種に関わらず認められなかった。

### 4. 試験結果概要

#### (1) 青果用品種の選定

##### ア. ゴールドラッシュ

- ・抽出期は7/16であり、皮付一本重は400gであった。

##### イ. ゴールドラッシュ 86

- ・抽出期は7/20であり、皮付一本重は391gであった。

##### ウ. ゴールドラッシュ 88

- ・抽出期は7/21であり、皮付一本重は412gであった。

##### エ. ゴールドラッシュ 90

- ・抽出期は7/23であり、皮付一本重は320gであった。

##### オ. 恵味 86

- ・抽出期は7/20であり、皮付一本重は399gであった。

##### カ. 恵味ドリーム

- ・抽出期は7/19であり、皮付一本重は371gであった。

##### キ. 恵味ゴールド

- ・抽出期は7/21であり、皮付一本重は437gであった。

##### ク. 恵味スター☆

- ・抽出期は7/19であり、皮付一本重は411gであった。

ケ. 恵味スタンド 88

- ・ 抽出期は 7/21 であり、皮付一本重は 448g であった。

コ. 味来 390

- ・ 抽出期は 7/19 であり、皮付一本重は 351g であった。

サ. 味来早生 130

- ・ 抽出期は 7/16 であり、皮付一本重は 394g であった。

シ. プレミアム味来 85

- ・ 抽出期は 7/19 であり、皮付一本重は 407g であった。

ス. プレミアム味来 90

- ・ 抽出期は 7/21 であり、皮付一本重は 424g であった。

セ. ほしつぶコーン

- ・ 抽出期は 7/17 であり、皮付一本重は 410g であった。

ソ. ミエルコーン 89

- ・ 抽出期は 7/21 であり、皮付一本重は 366g であった。

タ. ミエルコーンサニー

- ・ 抽出期は 7/18 であり、皮付一本重は 420g であった。

チ. サニーショコラライラ

- ・ 抽出期は 7/19 であり、皮付一本重は 405g であった。

ツ. ミルキーシュガー80

- ・ 抽出期は 7/16 であり、皮付一本重は 379g であった。

テ. ミルキーシュガー85

- ・ 抽出期は 7/18 であり、皮付一本重は 399g であった。

ト. わくわくコーン TM86 スーパー

- ・ 抽出期は 7/20 であり、皮付一本重は 389g であった。

## (2) 加工用品種の選定

ア. マリーゴールド 11

- ・ 抽出期は 7/14 であり、反収は 1.61t/10a であった。

イ. スイートキッス

- ・ 抽出期は 7/21 であり、反収は 1.85t/10a であった。

## 5. 累年試験結果概要

過去3ヶ年の間に供試された品種を対象に各項目における平均値を示した。

### (1) 青果用品種

表 青果用品種累計試験結果概要

品種名	種苗会社	生育日数	1番穂			
			皮付重 (g)	剥皮重 (g)	穂芯長 (cm)	雌穂長 (cm)
ゴールドラッシュ	サカタのタネ	77	388	266	19.5	19.4
ゴールドラッシュ90	サカタのタネ	84	391	277	20.9	20.9
味来早生130	サナテックシード	76	372	269	21.5	21.0
プレミアム味来85	サナテックシード	79	428	312	20.2	20.1
プレミアム味来90	サナテックシード	79	401	274	20.5	20.0
恵味スター☆	清水種苗	79	422	281	22.3	21.7
恵味ゴールド	清水種苗	80	432	302	22.4	21.8
恵味スタント88	清水種苗	80	408	289	20.3	20.0
ほしつぶコーン	タキイ種苗	77	410	276	19.8	19.7
ミエルコーン89	雪印種苗	80	408	280	21.7	20.9
ミエルコーンサニー	雪印種苗	79	417	299	20.1	19.6

### (2) 加工用品種

表 加工用品種累計試験結果概要

品種名	種苗会社	生育日数	耐倒伏性	反収 (t/10a)	1番穂			
					皮付重 (g)	剥皮重 (g)	穂芯長 (cm)	雌穂長 (cm)
マリーゴールド11	サナテックシード	75	やや弱	1.48	389	267	21.7	20.9
スイートキッス	フジイシード	83	中	1.74	380	274	21.9	21.2

表 調査項目詳細

調査項目	内容
出芽期	播種粒数のうち、50%が出芽した日
出芽率	最終的に出芽した個体数/播種粒数×100
抽雄期	調査対象株数のうち、50%で雄穂が目視で確認された日
抽糸期	調査対象株数のうち、50%で絹糸が目視で確認された日
草丈	地際から雄穂の先端までの長さ
着穂高	地際から雌穂着生節位までの長さ
倒伏	地際から30cmの位置をデジタルフォースゲージで押し倒し、完全に倒伏させるまでの間で計測された最大抵抗値(N)を計測。「ゴールドラッシュ90」を「極強」とし、6段階でランク分け(弱・やや弱・中・やや強・強・極強)
収穫日	収穫調査が実施された日。 記録された抽糸期の翌日から日平均温度(°C)から10°Cを引いた値を積算し、有効積算温度が268°Cに達した日を目安に雌穂の状況を確認しながら収穫日を設定している
皮つき重(1番穂)	皮つきの状態で1番穂10株を収穫し、10株分の合計重量を測定し、10aあたりに換算した値
皮つき重(2番穂)	皮つきの状態で2番穂10株を収穫し、可食部(穂芯長)が13cm以上を示した雌穂を選抜後、合計重量を測定し、10aあたりに換算した値
総反収	1番穂および2番穂の皮つき重の合計を10aあたりに換算した値
剥皮一本重	皮つき重(1番穂)で調査された雌穂の皮を剥き、10本それぞれの重量を測定した値の平均値
穂芯長	剥皮一本重を測定した10本の1番穂を対象に測定した可食部の長さの平均値
雌穂長	剥皮一本重を測定した10本の1番穂を対象に測定した雌穂(先端不稔分含む)の長さの平均値
穂径	剥皮一本重を測定した10本の1番穂を対象に測定した雌穂を最も太い部分にて切断したときの可食部を含むの直径
芯径	剥皮一本重を測定した10本の1番穂を対象に測定した雌穂を最も太い部分にて切断したときの芯の直径
カーネル深さ	穂径から芯径を引いた値

調査項目	内容
粒列数	剥皮一本重を測定した10本の1番穂を対象に測定した粒の列数の平均値
包皮の締まり	先端部分の露出程度における5段階評価 1:露出~5:深い
食味	担当者による生の食味おける7段階評価(絶対評価) B-, B, B+, A-, A, A+, S
障害	剥皮一本重を測定した10本の1番穂を対象に先端露出、穂先緑、裂皮、腐敗、扁平、規格外の割合

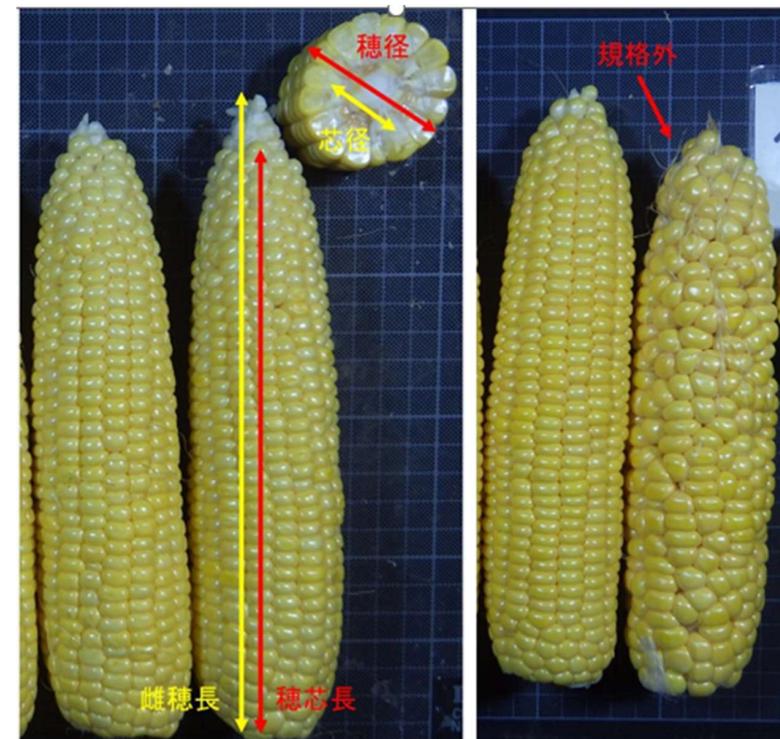


図 雌穂長・穂芯長・穂径・芯径

図 規格外(例)

表 R7年度スイートコーン青果用品種選定試験結果

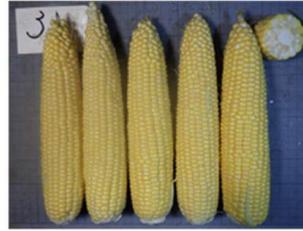
試験 No.	品種名	出芽期 (月,日)	出芽率 (%)	抽雄期 (月,日)	抽糸期 (月,日)	収穫前調査			収穫日 (月,日)	生育 日数 (日)	反収 (t/10a)	皮付重 (g)	剥皮重 (g)	穂芯長 (cm)	雌穂長 (cm)	穂径 (cm)	芯径 (cm)	カーネル 深さ (cm)	粒列数 (列)	包皮 締り (深さ1-深さ5)	障害							Brix (%)
						草丈 (cm)	着穂高 (cm)	耐倒伏性													先露露出 (%)	副房 (%)	扁平 (%)	穂先緑 (%)	裂皮 (%)	腐敗 (%)	規格外 (%)	
1	ゴールドラッシュ	5月30日	93	7月3日	7月16日	180	34	並	8月4日	74	1.40	400	275	19.5	19.3	4.9	3.1	0.9	17.5	3	0	0	0	0	20	0	0	15.3
2	ゴールドラッシュ86	5月30日	92	7月6日	7月20日	171	51	並	8月7日	77	1.37	391	285	20.4	19.9	5.0	2.9	1.1	19.1	3	0	0	0	0	30	0	0	14.9
3	ゴールドラッシュ88	5月30日	88	7月7日	7月21日	201	50	並	8月8日	78	1.44	412	299	22.3	21.6	4.9	3.1	0.9	19.2	2	5	0	0	0	35	0	0	15.0
4	ゴールドラッシュ90	5月31日	90	7月10日	7月23日	217	64	極強	8月11日	82	1.12	320	251	21.2	21.1	5.0	2.6	1.2	17.0	1	35	15	0	0	10	0	0	12.4
5	恵味86	5月30日	96	7月5日	7月20日	185	46	並	8月7日	77	1.40	399	280	20.5	19.7	4.9	3.0	1.0	17.4	2	0	0	0	0	45	0	0	15.4
6	恵味ドリーム	5月30日	98	7月4日	7月19日	201	55	並	8月6日	76	1.30	371	253	20.4	19.5	4.7	2.8	1.0	16.8	2	0	0	0	0	35	0	10	16.2
7	恵味ゴールド	5月30日	88	7月7日	7月21日	201	54	並	8月8日	78	1.53	437	301	22.3	21.0	5.0	3.1	1.0	19.1	2	0	0	0	0	15	5	0	16.6
8	恵味スター☆	5月30日	98	7月4日	7月19日	205	52	並	8月6日	76	1.44	411	288	21.7	20.7	4.8	2.8	1.0	17.3	2	0	0	0	0	60	0	0	16.3
9	恵味スタンド88	5月30日	92	7月9日	7月21日	213	62	強	8月8日	78	1.57	448	295	20.6	19.9	5.1	3.0	1.1	20.6	4	0	15	0	0	0	0	0	15.1
10	味来390	6月2日	80	7月7日	7月19日	197	68	並	8月6日	76	1.23	351	236	19.9	18.7	4.5	2.8	0.9	15.0	3	0	10	0	0	0	0	0	16.7
11	味来早生130	5月30日	93	7月4日	7月16日	181	60	やや強	8月4日	74	1.38	394	285	21.4	21.1	5.0	2.9	1.0	15.4	3	0	0	10	0	30	0	0	15.9
12	プレミアム味来85	5月30日	93	7月6日	7月19日	189	55	並	8月6日	77	1.42	407	313	20.1	20.1	5.1	3.1	1.0	19.4	3	0	0	0	0	35	0	0	17.2
13	プレミアム味来90	5月30日	94	7月7日	7月21日	187	53	強	8月8日	78	1.48	424	274	20.6	20.2	4.9	2.9	1.0	18.2	4	0	10	0	0	5	0	0	14.7
14	ほしつぶコーン	5月30日	96	7月3日	7月17日	169	48	並	8月4日	74	1.43	410	279	19.9	19.9	4.9	3.1	0.9	16.7	3	0	0	0	0	55	0	0	16.0
15	ミエルコーン89	5月31日	85	7月12日	7月21日	176	51	やや強	8月8日	78	1.28	366	266	22.3	21.0	4.6	2.6	1.0	18.5	4	0	5	0	0	0	0	5	15.2
16	ミエルコーンサニー	5月30日	95	7月6日	7月18日	182	49	やや強	8月5日	75	1.47	420	302	20.2	19.9	5.1	3.2	1.0	17.4	3	0	0	0	0	5	5	0	14.9
17	サニーショコライラ	5月30日	94	7月7日	7月19日	181	55	並	8月6日	76	1.42	405	311	20.2	20.0	5.1	2.7	1.2	19.6	3	0	0	0	0	15	0	0	17.3
18	ミルキーシュガー80	5月30日	93	7月7日	7月16日	190	46	並	8月4日	74	1.33	379	243	19.3	19.3	4.7	2.8	0.9	15.7	3	0	10	0	0	0	0	0	15.8
19	ミルキーシュガー85	5月30日	93	7月7日	7月18日	198	48	並	8月5日	76	1.39	399	275	18.8	18.7	5.1	3.1	1.0	18.7	2	0	0	0	0	0	0	0	15.9
20	わくわくコーンTM86スーパー	5月30日	96	7月6日	7月20日	175	55	並	8月7日	77	1.36	389	267	19.0	18.9	4.8	3.1	0.9	18.5	2	0	5	0	0	20	0	0	15.1



ゴールドラッシュ



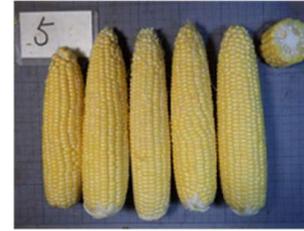
ゴールドラッシュ86



ゴールドラッシュ88



ゴールドラッシュ90



恵味86



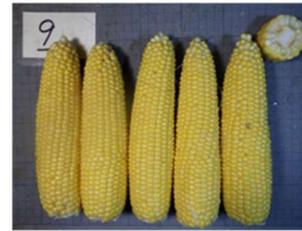
恵味ドリーム



恵味ゴールド



恵味スター☆



恵味スタンド88



味来390



味来早生130



プレミアム味来85



プレミアム味来90



ほしつぶコーン



ミエルコーン89



ミエルコーンサニー



サニーショコラライラ



ミルクィシュガー80



ミルクィシュガー85



わくわくコーンTM86スーパー

表. R7年度スイートコーン加工用品種選定試験

試験 No.	品種名	種苗会社	評価	出芽期 (月.日)	出芽率 (%)	抽雄期 (月.日)	抽永期 (月.日)	収穫前調査			収穫日 (月.日)	生育日数 (日)	1番穂 2番穂 合計			皮付量 (g)	剥皮量 (g)	穂芯長 (cm)	雌穂長 (cm)	穂径 (cm)	芯径 (cm)	カーネル 深さ (cm)	粒列数 (列)	苞皮 絡り (葉1-葉5)	障害					Brix (%)		
								草丈 (cm)	着穂高 (cm)	耐倒伏性			1番穂 反収 (t/10a)	2番穂 反収 (t/10a)	合計 反収 (t/10a)										先端詰 (%)	副房 (%)	扁平 (%)	穂先端 (%)	製皮 (%)		腐敗 (%)	規格外 (%)
1	マリーゴールド11	サナテックシード	-	5月30日	96	7月3日	7月14日	188	58	中	8月1日	71	1.29	0.32	1.61	367	262	22.0	20.9	4.7	2.9	0.9	13.6	3	0	0	5	0	10	15	25	10.6
2	スイートキッス	アジイシード	-	6月2日	89	7月11日	7月21日	193	56	やや強	8月8日	78	1.33	0.52	1.85	380	265	22.4	21.0	4.6	3.0	0.8	17.7	3	0	0	0	0	5	0	0	15.7



マリーゴールド11



スイートキッス

以上

## ブロッコリーの試験

### 1. 試験目的（重点開発目標）

#### (1) 品種選定試験

##### 【試験目的】

ア. 夏季の生産安定化

イ. 省力化に資する機械収穫を想定した品種選定（加工業需要への対応も想定）

##### 【求める特性】

① 耐暑性、②耐病性、③花蕾品質、④斉一性、⑤在圃性、⑥保管適性

### 2. 試験方法

#### (1) 品種選定試験

ア. 処理区/対照品種・供試品種

・対照品種：「SK9-099」

・参考品種：「アーリーキャノン」「スターラウンド」「トップスター」「あらくさ 53号」

イ. 栽培方法

作期	播種	定植	収穫	施肥 (kg/10a)		
				N	P	K
1 作期	5/8	5/28	7/18～7/22	18.0	14.0	15.0
2 作期	6/6	6/25	8/20～8/22	14.0	14.0	12.0
3 作期	6/27	7/17	9/8～9/16	18.0	14.0	15.0

・栽培様式：条間 60cm、株間 33 cm、栽植密度 5,050 株/10a、平畝

・調査区：10 株、2 反復

・防除：場内慣行に準じる。

・前作：かぼちゃ

ウ. 調査項目

・花蕾径・花蕾重・花蕾障害（不整形花蕾/リーフィー/キャッツアイ/ブラウンビーズ/茎空洞など）、花蕾品質（花蕾色の濃淡/縮りの良さ/アントシアンの有無など）、病害・その他障害（芯止まり/ボトニング/異型/花蕾腐敗病/黒すす病ほか病害）、収量性ほか

### 3. 生育概況

#### (1) 品種選定試験

##### 【気象状況】

平均気温は、5月下旬を除き、生育期間を通じて平年より高く推移した。降水量は干ばつ傾向で推移し、7月中下旬から定期的にまとまった降雨があり、9月は平年比1.5倍を記録した。生育期間中の日照時間は平年比1.2倍であった。

##### 【1作期】

全体的に高温干ばつで推移したため、生育が抑制された。収穫時期が7月下旬と本年では最も暑い時期と重なり、障害が多く発生した。

##### 【2作期】

1作期同様高温の影響を受けた。場内慣行通りの防除を行っていたが、コナガをはじめとした病害虫が多発した。収穫期後期から黒すす病の蔓延が確認された。

##### 【3作期】

生育中、定期的な降雨があり、本試験のなかでは順調に生育した作期となった。

### 4. 試験結果概要

#### (1) 品種選定試験（対照品種「SK9-099」との比較）

##### ア. 「アーリーキャノン」

##### <1作期>

- ・調査日は4日早かった。
- ・草姿はやや開帳性で、葉はやや小さく、ワックスはやや少なかった。
- ・花蕾色がやや薄く、締りおよび花蕾凹凸がやや劣った。
- ・規格内率は同程度であった。

##### <2作期>

- ・調査日は2日早かった。
- ・草姿はやや開帳性で、葉はやや大きく、ワックスは同程度であった。
- ・リーフィー、キャッツアイが多く発生したため、調査を中止した。

##### <3作期>

- ・調査日は1日遅かった。
- ・草姿はやや開帳性で、葉はやや小さく、ワックスは同程度であった。

- ・花蕾色がやや薄く、形状および花蕾凹凸がやや劣った。
- ・規格内率は同程度であった。

イ. 「スターラウンド」

< 1 作期 >

- ・調査日は同日であった。
- ・草姿およびワックスは同程度で、葉はやや大きかった。
- ・花蕾色がやや薄く、着粒揃いがやや劣った。
- ・キャッツアイが多く発生し、規格内率が低かった。

< 2 作期 >

- ・調査日は2日早かった。
- ・草姿および葉の大小、ワックスは同程度であった。
- ・キャッツアイ、不整形花蕾、ブラウンビーズが多く発生したため、調査を中止した。

< 3 作期 >

- ・調査日は3日早かった。
- ・草姿およびワックスは同程度で、葉はやや大きかった。
- ・花蕾色がやや薄く、花蕾凹凸がやや劣った。
- ・不整形花蕾、小株、黒すす病がやや多く発生し、規格内率が低かった。

ウ. 「あらくさ53号」

< 3 作期 >

- ・調査日は5日遅かった。
- ・草姿およびワックスは同程度で、葉はやや小さかった。
- ・花蕾色がやや薄く、形状および締りがやや劣った。
- ・リーフィーが多く発生し、規格内率が低かった。

エ. 「トップスター」

< 1 作期 >

- ・調査日は5日早かった。

- ・草姿および葉の大小、ワックスは同程度であった。
- ・花蕾凹凸がやや劣った。
- ・規格内率は同程度であった。

<3 作期>

- ・調査日は3日早かった。
- ・草姿はやや開帳性で、葉はやや小さく、ワックスは同程度であった。
- ・不整形花蕾、ブラウンビーズが多く発生し、規格内率が低かった。

以 上

令和7年度ブロッコリー試験 データ集

表：ブロッコリー 品種選定試験 成績 (1作期)

播種日 5/8

定植日 5/28

対照

優

劣

No.	品種	種苗会社	早晩性	調査日	生育日数 (日)	収穫前調査			花蕾の評価								収穫調査			生理障害および病害の発生割合										
						花蕾高 (cm)	草高 (cm)	草姿 5立-1開	葉の 大小 5大-1小	ワックス 多少 5濃-1薄	花蕾 形状 5良-1劣	花蕾 濃淡 5濃-1淡	花蕾 絡り 5良-1劣	花蕾 凹凸 5良-1劣	蕾粒 大小 5小-1大	着粒 揃い 5良-1劣	花蕾 総合 5良-1劣	花蕾径 (cm)	花蕾重 (g)	規格内率 (%)	生理障害							病害		
																					不整形 (%)	リーフイー (%)	キャッツ (%)	ブラウン (%)	乱粒 (%)	異型 (%)	小株 (%)	軟腐 (%)	花蕾腐敗 (%)	黒すす (花蕾) (%)
1	SK9-099	サカタのタネ	-	7/22	75	23	55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	11.5	319	90	0	5	2	0	0	0	2	0	0	0	
2	アーリーキャノン	サカタのタネ	-4	7/18	71	25	48	2	2	2	3	2	2	2	4	3	11.2	255	90	0	7	0	0	2	0	3	0	0	0	
3	スターラウンド	ホクレン	0	7/22	75	29	57	3	4	3	3	2	3	3	2	2	10.7	295	75	0	0	15	0	0	0	5	0	3	0	
4	トップスター	朝日アグリ	-5	7/17	70	31	56	3	3	3	3	3	3	2	3	3	11.8	281	95	5	0	0	3	0	0	0	0	0	0	

SK9-099



アーリーキャノン



スターラウンド



トップスター



評価方法

生育日数： 概ね花蕾径11~13cmに達した日の収穫するようにしたが、生育状況、曜日、天候等により多少前後する。  
 総合評価： 対照品種との比較で総合的に評価。  
 対照品種を基準に ◎優れる > ○やや優れる > □対照並み > △やや劣る > ×劣る で評価。 評価不能、欠測は(-)で記載。

収穫前調査、花蕾特性は作型毎に対照品種を3とし、5段階で評価。  
 花蕾高・草高： 花蕾高は地際から花蕾頂部までの高さ。 草高は地際から葉先端までの長さ。  
 草姿： 立性具合を評価。  
 耐病性： 花蕾腐敗病、黒すす病等病害の発生割合を記載。  
 花蕾評価： 対照品種を基準に、形状は豊円形・揃い等、花蕾色は濃さ、花蕾総合は形状・色に加え、絡り・凹凸、蕾粒の大小・揃い、生理障害、病害等を総合的に評価。  
 総合評価： 各作期ごとの対照品種を標準とした総合的評価。

令和7年度ブロッコリー試験 データ集

表：ブロッコリー 品種選定試験 成績 (2作期)

播種日 6/6

定植日 6/25

対照

優

劣

No.	品種	種苗会社	早晩性	調査日	生育日数 (日)	収穫前調査					花蕾の評価							収穫調査			生理障害および病害の発生割合									
						花蕾 高 (cm)	草高 (cm)	草姿		ワックス 多少	花蕾 形状	花蕾 濃淡	花蕾 締り	花蕾 凹凸	蕾粒 大小	着粒 揃い	花蕾 総合	花蕾径 (cm)	花蕾重 (g)	規格内率 (%)	生理障害						病害			
								5立-1開	5大-1小												5濃-1薄	5良-1劣	5濃-1淡	5良-1劣	5良-1劣	5小-1大	5良-1劣	5良-1劣	不整形 (%)	リーフィー (%)
1	SK9-099	サカタのタネ	-	8/22	77	29	69	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	11.0	271	28	5	43	3	0	7	0	5	0	10	0
2	アーリーキャノン	サカタのタネ	-	8/20	中止	-	-	2	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	85	15	2	0	0	7	0	0	0
3	スターラウンド	ホクレン	-	8/20	中止	-	-	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	43	80	12	0	0	5	0	15	0

SK9-099



アーリーキャノン【中止】



スターラウンド【中止】



令和7年度ブロッコリー試験 データ集

表：ブロッコリー 品種選定試験 成績 (3作期)

播種日 6/27

定植日 7/17

対照

優

劣

No.	品種	種苗会社	早晚性	調査日	生育日数 (日)	収穫前調査					花蕾の評価							収穫調査			生理障害および病害の発生割合									
						花蕾高 (cm)	草高 (cm)	草姿		ワックス 多少	花蕾形状	花蕾濃淡	花蕾締り	花蕾凹凸	蕾粒大小	着粒揃い	花蕾総合	花蕾径 (cm)	花蕾重 (g)	規格内率 (%)	生理障害						病害			
								5立-1開	5大-1小												5濃-1薄	5良-1劣	5濃-1淡	5良-1劣	5良-1劣	5小-1大	5良-1劣	5良-1劣	不整形 (%)	リーフィー (%)
1	SK9-099	サカタのタネ	-	9/11	77	27	64	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	10.1	236	77	0	2	0	2	0	0	5	0	8	7
2	アーリーキャノン	サカタのタネ	+1	9/12	78	31	49	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	10.1	186	75	8	2	0	4	0	0	8	0	0	0
3	スターラウンド	ホクレン	-3	9/8	74	32	69	3	4	3	3	2	3	3	3	3	10.4	210	65	7	0	2	0	0	0	11	0	0	14	
4	あらくさ53号	朝日アグリ	+5	9/16	82	36	52	3	2	3	2	2	3	3	3	2	10.8	229	55	3	25	0	5	0	0	12	0	0	3	
5	トップスター	朝日アグリ	-3	9/8	74	36	68	2	2	3	3	2	3	3	3	3	11.5	265	62	10	7	2	13	0	0	3	0	2	0	

SK9-099



アーリーキャノン



スターラウンド



あらくさ53号



トップスター



## さつまいもの試験

### 1. 試験目的（重点開発目標）

#### (1) 青果用品種の選定

【試験目的】北海道に適する青果用品種を選定する

【求める特性】①多収 ②良食味（粘質・甘味） ③外観（形状・色・肌目など）

### 2. 試験方法

#### (1) 青果用品種の選定

##### ア. 処理区/対照品種・供試品種

・対照品種：「シルクスweet」

・参考品種：「ベニアズマ」「べにはるか」「ゆきこまち」「栗かぐや」

##### イ. 栽培方法

・定植時期 : 5/29

・収穫時期 : 10/2

・施肥(N,P,K kg/10a) : N : 2.0、P : 5.0、K : 9.0

前年秋に牛ふん堆肥 2.0t/10a を施用した圃場を使用。

・栽培様式 : 畝間 1.2m、株間 30cm、栽植密度 2,777 株/10a

高畝マルチ、4 節斜め植え

20 株 3 反復

・防除 : 殺虫剤を中心に防除を行った

・前作 : 春播き小麦

### 3. 生育概況

- ・生育期間を通し高温で推移し、活着・地上部の生育は良好で、草勢はやや強かった。降水は平年と比べ8月まで少なく、9月は多かった。葉の萎れや枯れは見られなかった。
- ・積算気温は、1作期（5/30～10/2）が2711.5°C、2作期が2602.8°Cだった。高畝の頂点から深さ15cm地点での積算地温は、1作期（5/30～10/2）が2944.5°C、2作期が2793.8°Cだった。

#### 4. 試験結果概要

##### (1) 青果用品種の選定

###### ア. 「シルクスweet」

上芋反収は 2.8t/10a で 1 個重は 238.9g だった。収穫後 28 日時点の蒸芋は、肉質が硬く甘みは弱かった。

###### イ. 「ベニアズマ」

上芋反収は 4.2t/10a で 1 個重は 255.9g だった。収穫後 28 日時点での蒸芋は、肉質および甘味が「シルクスweet」並みだった。

###### ウ. 「べにはるか」

上芋反収は 2.8t/10a で 1 個重は 290.4g だった。収穫後 28 日時点での蒸芋は、肉質および甘味が「シルクスweet」並みだった。

###### エ. 「ゆきこまち」

上芋反収は 3.9t/10a で 1 個重は 260.0g だった。収穫後 28 日時点での蒸芋は、「シルクスweet」より肉質が粉質で、甘味が弱かった。

###### オ. 「栗かぐや」

上芋反収は 2.5t/10a で 1 個重は 210.5g だった。収穫後 28 日時点での蒸芋は、肉質は「シルクスweet」並みで、甘みは「シルクスweet」よりやや強かった。

以 上

令和7年度 ホクレン長沼研究農場 さつまいもの試験

表1. 収量調査結果

No.	品種・系統名	育成元 <sup>※1</sup>	苗		上芋収量 (50g以上の塊根)			上芋の外観								
			種苗元 <sup>※2</sup>	納品形態	反収	1個重	株あたり本数	塊根長 (cm)	塊根幅 (mm)	規格外障害 (個数の割合、%)						
					(t/10a)	(g)	(本/株)			長物	細物	曲がり	条溝	皮脈	裂開	奇形
1	シルクスweet	カネコ種苗	カネコ種苗	ポット苗	2.8	238.9	4.2	19.6	45.6	2.4	11.4	5.1	0.0	0.0	0.0	3.2
2	ベニアズマ	農研機構	カネコ種苗	切苗	4.2	255.9	5.9	21.3	43.0	3.6	13.4	4.3	0.3	0.0	0.0	4.6
3	べにはるか	農研機構	トキタ種苗	切苗	2.8	290.4	3.6	21.9	45.1	10.0	11.2	13.0	0.0	2.5	0.0	4.3
4	ゆきこまち	農研機構	福井シード	切苗	3.9	260.0	5.4	19.0	52.1	1.5	2.6	5.6	0.3	1.3	0.0	4.3
5	栗かぐや	カネコ種苗	カネコ種苗	切苗	2.5	210.5	4.3	20.5	40.6	0.4	19.0	7.7	0.4	0.0	0.4	3.8

※1 品種・系統の育成元

※2 苗の提供元

表2. 蒸芋品質評価結果 (10/28実施)

No.	品種・系統名	食味 <sup>※1</sup>			Brix
		肉質 <sup>※2</sup>	甘み <sup>※2</sup>	好み <sup>※3</sup>	
		1粘⇔5粉	1弱⇔5強	1下⇔6極上	(%)
1	シルクスweet	3.0	3.0	3.4	18.8
2	ベニアズマ	3.2	2.8	3.4	22.0
3	べにはるか	2.8	3.2	3.4	22.8
4	ゆきこまち	4.1	1.8	2.5	19.6
5	栗かぐや	2.8	3.6	3.9	24.8

※1 12分間蒸し、冷ましたサンプルを試食した。(17名)

※2 シルクsweetを3とした相対評価。

※3 パネルの好みによる絶対評価。

1:下、2:ヤ下、3:中、4:ヤ上、5:上、6:極上